

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 1 на участник „Трейър консулт”ЕООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$


Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 26.06.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

	Оценка на предложението	Мотиви
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	
<p>Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката</p>	<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; — <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. — <i>техниките и инструментите</i> са описани и

Подпис: 

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>	
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>	<p>Предложението не кореспондира със заложения в Техническата спецификация изисквания. Налице е не само неразбиране на предмета на задачата, но и административната структура - обект на функционалния</p>

X

	поръчката.	анализ.	
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>Т2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 		

	<p>— <i>разпределението на ресурсите представя</i> заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>	X	<p>Липсва конкретна методология, необходима за адекватен анализ от функционален тип. Налице е неразбиране на предмета на посочените дейности и липса на стратегия за тяхното осъществяване. Както и текстове, касаещи друг тип ведомства.</p>

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	МОТИВИ
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i> — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i> — <i>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в</i> 		

	<p>Техническата спецификация, — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>	X	<p>Схематично посочване на възможните техники за подготовка на вътрешни актове, неразбиране на предмета на дейност, съобразен със спецификата на анализираната дейност.</p>

Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; – <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; – <i>разпределението на ресурсите</i> представя 		

	загостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.	X	Поставените задачи за реализиране на този елемент от поръчката в голяма степен не отговарят на посочените в Техническата спецификация

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 26.06.2015 г.

Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката;</i> — <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i> — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i> — <i>посочените ключови дати за представяне на</i> 		

	<p>результатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	Няма предложен график за представяне на постигнатите резултати.
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
	Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:	30 точки	

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 26.06.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 2 на участник „Файв Консулт” АД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$ТО = Т1 + Т2 + Т3 + Т4 + Т5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

Т1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Подготвител

		Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
Максимален брой точки – 20 т.	T1 Общ подход за изпълнение на поръчката		
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">— <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;— <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.— <i>техниките и инструментите</i> са описани и		

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Техническото предложение на кандидата включва общо описание на всички дейности и етапите по проекта и етапите за тяхното реализиране.</p>
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

<p>поръчката.</p>			
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 		

	<p>— <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i></p>		
<p>30 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Детайлно са обосновани отделните етапи, конкретните принципи, търсените резултати от осъществяването на дейността по извършването на функционалния анализ. Отчетена е спецификата в структурния модел и функции на дипломатическата служба</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 4</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с 		

	<p>оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Не са обосновани отделните етапи, конкретните принципи, търсените резултати от осъществяването на дейността по актуализирането на нормативната база. Поет ангажимент и предложен образец за изготвяне на нов стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките и включване на предложения за бюджетни прогнози</p>
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		.

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> □ <i>описанието на дейността</i> включва обособка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; □ <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5; □ <i>описанието на всяка поддействие</i> включва 		

	<p>конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Предложена е цялостна организация за обучението на 30 служители, тяхната логистика и техническо осигуряване, програма на обучението и екип за изпълнението, което до голяма степен съответства на поставените в техническата спецификация изисквания.</p>
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>3 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е</p>		

	<p>неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <p>— <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определен срок за изпълнение на поръчката;</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> — <i>продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати;</i> — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</i> — <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i> 		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.	X	Времевият график за изпълнението дейностите по проекта не е съобразен с реалните срокове за изпълнението им.

3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обособени елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:		62 точки	

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 3 на участник Адвокатско дружество „Попов и партньори”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p> <p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; — <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. — <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	X	<p>Техническото предложение на участника представя мотивирана стратегия и цялостен подход за изпълнението на поръчката, които включват описание на всички дейности, етапите за тяхното реализиране и очакваните резултати. Предложените методи осигуряват постигане на реални, полезни и адекватни резултати съобразно нуждите на МВНР. Участникът поставя акцент върху реализирането на резултатите от извършения анализ и предлага своя опит и специфични техники за ефективно управление на промяната.</p>

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: **03.07.2015 г.**

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 	<p>X</p>	<p>Участникът детайлно представя последователността на процесите по функционалния анализ, съобразен със спецификата на дейността на МВНР. Подготовката и планирането дава подробна информация за действията по актуализиране на времевия график, сформиранието на екипа, дефинирането на заинтересованите страни, уточняването на акцента от анализа и разпределяне на отговорностите.</p>

	<p>— <i>разпределението на ресурсите представя</i> заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обнова на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддействие</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 		

	<p>Техническата спецификация; <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Консултантът отчита спецификата в структурния модел и функции на дипломатическата служба, като поставя фокус върху опростяване на вътрешните правила и оптимизиране на работните процеси. Поет е ангажимент за изготвяне на нов стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките.</p>
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

		<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5</p>		
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обяснение на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност5;</i> — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 		

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заеغتта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>			<p>Практическото реализиране на резултатите от проекта и запознаването с констатациите и изготвените препоръки се предвижда да намери израз в провеждане на обучение на поне 30 служители в рамките на 3 дни. Предвидено е с помощта на лектори да бъдат приложени класически и интерактивни методи на обучение, ролеви игри, гарантиращи подходящ баланс между теоретични и практически знания.</p>
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>			
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и</p>			

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис:



10

Дата: 03.07.2015 г.

	<p>очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>T5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>МОТИВИ</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определен срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на 		

	<p>работата и осигурява постигането на определените резултати;</p> <p>— <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p>— <i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап</i> са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Участникът представя работен - план който представя логическата обвързаност във времето на отделните дейности съобразено с Техническата спецификация и предложената методология, но не е предвидена актуализирана времева рамка с оглед началната дата на изпълнение на поръчката .</p>
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и</p>		



	<p>обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>3 точки</p>	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>	<p>89 точки</p>	
<p>Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:</p>			

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 03.07.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка“ (ТО)

на Оферта № 4 на участник „Стратегма“ ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи“, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка“ (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i>	Мотиви
<p>20 точки</p> <p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта; — <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта. — <i>техниките и инструментите</i> са описани и 	<p>X</p>		<p>В съответствие с предмета на проекта и очакваните резултати при задълбочено познаване на ЕМПФАДА е предложен богат инструментариум на взаимодопълващи се техники, които да осигурят обективност на анализа и формулираните изводи. Методите за изпълнение на поръчката очертават последователно проучване на текущото състояние, стратегическите и вътрешни документи, идентифициране на основните правомощия и функции на МВНР. Предложените методи осигуряват постигане на реални, полезни и адекватни резултати съобразно нуждите на МВНР. Участникът поставя акцент върху реализирането на резултатите от извършения анализ и предлага своя опит и специфични</p>

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		техники за ефективно управление на промяната.
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

	поръчката.		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението</p> <p>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност 2 и Дейност 3</i>; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; 	<p>X</p>	<p>Участникът детайлно представя последователността на процеса по функционалния анализ. Подготовката и планирането дава подробна информация за действията по актуализиране на времевия график, сформиранието на екипа, дефинирането на заинтересованите страни, уточняването на акцента от анализа и разпределяна на отговорностите. Представена е комуникационната схема и средства за поддържане на ефективно общуване между заинтересованите страни. Направено е разпределение на ресурсите и е посочена заетостта на експертите и тяхната ангажираност в отделните етапи от изпълнението на дейността.</p>

	<p>— <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i></p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обяснение на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4; — <i>описанието на всяка поддействие</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в 	X	<p>Дейността по актуализиране на нормативните и стратегически документи се предвижда да бъде осъществена въз основа на дефинираните области за подобряване в резултат на функционалния анализ, както и мерките , залегнали в Плана за действие. Детайлно са обосновани отделните етапи, конкретните принципи , търсените резултати от осъществяването на дейността по актуализирането на нормативната база. Консултантът отчита спецификата в структурния модел и функции на дипломатическата служба, като поставя фокус върху опростяване на вътрешните правила и оптимизиране на работните процеси</p>

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
10 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 5; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя 	X	<p>Практическото реализиране на резултатите от проекта и запознаването с констатациите и изготвените препоръки се предвижда да намери израз в провеждане на обучение на поне 30 служители в рамките на 3 дни. Цялостна организация, логистика и техническо осигуряване съответства на поставените в техническата спецификация изисквания. Съдържанието на програмата и учебни материали ще бъдат обсъдени и предварително съгласувани с Възложителя. Предвидено е лектори да бъдат водещи и допълнителни експерти от екипа, които ще участват в изпълнението на този етап.</p>

	загостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
7 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

<p>Максимален брой точки – 10 т.</p>	<p>Т5 График за изпълнение на дейностите</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите</i> е съобразена с определенния срок за изпълнение на поръчката; — <i>продължителността на всяка дейност/етап</i> е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — <i>последователността на изпълнението на всяка дейност/етап</i> съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; — <i>посочените ключови дати за представяне на</i> 	<p>X</p>	<p>Участникът ясно дефинира ролите на експертите от екипа като предлага при необходимост и ангажиране на допълнителни експерти и гарантира стриктно прилагане на система за контрол и качество.</p> <p>Графикът за изпълнение на дейностите е съобразен с времевата рамка на проекта.</p>

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 01.07.2015 г.

	<p>результатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
		100 точки	
Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:			

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 6 на участник „КПМГ България” ООД

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – *максимум 20 точки*) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организацията, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегия, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 03.07.2015 г.

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Подпоказател

Брой точки	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">— <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;— <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМПФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.— <i>техниките и инструментите</i> са описани и	X	Методите за изпълнение на поръчката очертават последователно проучване на текущото състояние, стратегическите и вътрешни документи, идентифициране на основните правомощия и функции на МВНР. Участникът ясно дефинира ролята на експертите от екипа като предлага при необходимост и ангажиране на допълнителни експерти и гарантира стриктно прилагане на система за контрол и качество.

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис:



Дата: 03.07.2015 г.

3

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	<p>— <i>разпределението на ресурсите представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</i></p>		
30 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
20 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
10 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		

Максимален брой точки – 20 т.	ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i> — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i> — <i>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в</i> 		

	<p>Техническата спецификация;</p> <p>— <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Предвидено е съставянето на списъка всички нормативни и стратегически документи с конкретните текстове, които следва да бъдат актуализирани. Финалните промени ще бъдат обсъдени и консултирани с екипа на проекта. Консултантът ще изпалзва съвременни правно-технически способности, които отразяват динамиката в работните процеси на администрацията.</p>
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

	<p>всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати;</p> <p><i>посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя.</i></p>		
7 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
3 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на</p>		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: 03.07.2015 г.

поръчката.			
Общо точки по подпоказатели Т1, Т2, Т3, Т4 и Т5:		95 точки	

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 03.07.2015 г.

ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНИТЕЛНА ТАБЛИЦА

за оценка по показателя „Техническа оценка” (ТО)

на Оферта № 7 на участник „Структурна оптимизация Ла Фит – Нью Ай”

в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Консултантска услуга за изпълнение на дейности 2, 3, 4 и 5 на проект „Подобряване на ефективността и оптимизиране на структурата на администрацията на Министерството на външните работи”, рег. № 14-11-4/01.09.2014, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд”,

откритата с Решение № 37-00-12 от 13.05.2015 г. с РОП № 666479 и Обявление с РОП № 666482, публикувани на 14.05.2015 г.

Показателят „Техническа оценка” (ТО) отразява относителната тежест на предложението за техническо изпълнение на поръчката (70% в рамките на комплексната оценка).

Максимална стойност на показателя е 100 точки. Показателят се формира като сбор от пет подпоказатели, както следва:

$$TO = T1 + T2 + T3 + T4 + T5$$

Оценяват се предложената стратегия, методология, график и ресурси за изпълнение на обществената поръчка, тяхната обоснованост и обвързаност с предвидените резултати и изискванията на Възложителя.

Оценките по отделните подпоказатели се формират както следва:

T1: Общ подход за изпълнение на поръчката (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващ описание на стратегията, методите, техниките, инструментите и организационните инструменти, които участникът предлага за изпълнението на поръчката.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложените стратегии, методи, техники, инструменти и организация на изпълнението на поръчката с оглед оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите, определени в Техническата спецификация.

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

T2: Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 40 точки**) – включващо описание дейността и на определените етапи за нейното изпълнение, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението на всеки от етапите и постигането на заложените резултати, както и разпределението на ресурсите и заетостта на експертите при изпълнението на отделните етапи.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T3: Предложение за изпълнение на Дейност 4 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 20 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 4 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T4: Предложение за изпълнение на Дейност 5 от Техническата спецификация (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**) – включващо описание на дейността, вкл. обосновка на конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при изпълнението.

Критерият по този подпоказател е съответствието на предложението за изпълнение на Дейност 5 с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация за оптималното изпълнение на поръчката и постигането на целите на проекта.

T5: График за изпълнение на дейностите (максималният брой точки по подпоказателя – **максимум 10 точки**).

Критерият по този подпоказател е съответствието на представения план-график за изпълнение на дейностите за изпълнение на поръчката: продължителност на всяка дейност, разпределение на дейностите във времето, както и вложените ресурси и заетостта на експертите с оглед оптималното изпълнение на поръчката.

Брой точки

Показател

Максимален брой точки – 20 т.	Т1 Общ подход за изпълнение на поръчката	Оценка на предложението Поето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
20 точки	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none">— <i>стратегията</i> включва описание и обосновка на предложения подход за изпълнението на поръчката, с оглед постигане целите на проекта;— <i>методологията</i> отчита спецификата на МВНР при прилагането на ЕМФАДА и Методологията за стратегическо планиране, включва обосновка на предложените методи и представя последователността на процеса на изпълнение и постигането на очакваните резултати, с оглед определените цели на проекта.— <i>техниките и инструментите</i> са описани и		

Оценяващ: МИГЛЕНА АНГЕЛОВА

Подпис: 

Дата: 29.06.2015 г.

	<p>обосновани, в съответствие с предложените методи, така че да осигуряват тяхното ефективно прилагане.</p> <p>— <i>организацията на изпълнението</i> е описана и включва мерки за общо управление на изпълнението, мерки за вътрешен контрол и осигуряване на качеството и управление на идентифицираните рискове, механизми за комуникация с екипа за управление на проекта.</p>		
15 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Обосновани са ключовите елементи от организацията на изпълнението на поръчката ефективно сътрудничество и навременната комуникация между екипите на участника и Възложителя. Липсва пълен обхват и идентифициране на рисковете, тяхното управление и минимизиране.</p>
10 точки	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>		
5 точки	<p>Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани</p>		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: 29.06.2015 г.

	<p>елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>		
<p>Максимален брой точки – 40 т.</p>	<p>T2 Предложение за изпълнение на Дейност 2 и Дейност 3</p>	<p>Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</p>	<p>Мотиви</p>
<p>40 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на определените етапи за нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 2 и Дейност 3; — <i>описанието на всеки етап</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при неговото изпълнение, с 		

	оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.		
30 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.		
20 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
10 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.	X	Липсва конкретна методология, необходима за адекватен анализ от функционален тип. Налице е текст, касаещ дейност на друго ведомство. Подобен подход към поставената задача говори за потенциална опасност от неизпълнение на ангажиментите, поставени от Възложителя.

		<p>Оценка на предложението</p> <p><i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X“</i></p>	<p>Мотиви</p>
<p>Максимален брой точки – 20 т.</p>	<p>ТЗ Предложение за изпълнение на Дейност 4.</p>		
<p>20 точки</p>	<p>Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността (свързана с актуализиране на нормативни и стратегически документи по оптимизиране на структурата и подобряване на работните процеси) и включва обосновка на изпълнението с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация;</i> — <i>описани са специфични за МВНР въпроси, които ще бъдат отчетени при изпълнението на Дейност 4;</i> — <i>описанието на всяка поддейност включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с</i> 		

	<p>оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата.</p>		
<p>15 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		.
<p>10 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.</p>	X	<p>Дейността по актуализиране на нормативните и стратегически документи се предвижда да бъде осъществена въз основа на дефинираните области за подобрение в резултат на функционалния анализ, както и мерките, залегнали в Плана за действие. Поет ангажимент за изготвяне на нов стратегически документ - пътна карта за изпълнение на препоръките и включване на предложения за бюджетни прогнози. Не са обосновани отделните етапи, конкретните принципи, търсените резултати от осъществяването на дейността по актуализирането на нормативната база. Не е представен</p>

			инструментарий от юридически техники, които ще бъдат приложени за ефективното и законосъобразно изработване на проектите на документите
5 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		.
Максимален брой точки – 10 т.	Т4 Предложение за изпълнение на Дейност 5	Оценка на предложението <i>Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”</i>	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, свързани със запознаването на 30 служители с направените констатации, изготвени препоръки и подлежащи на оценка са описани и обосновани, в	X	Практическото реализиране на резултатите от проекта и запознаването с констатациите и изготвените препоръки се предвижда да намери израз в провеждане на обучение на поне 30 служители в

	<p>съответствие с целите на проекта и осигуряват постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — <i>описанието на дейността</i> включва обосновка на изпълнението, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>описани са специфични за МВНР въпроси</i>, които ще бъдат отчетени при изпълнението на <i>Дейност5</i>; — <i>описанието на всяка поддейност</i> включва конкретните методи и действия, които ще бъдат използвани при нейното изпълнение, с оглед изискванията, определени в Техническата спецификация; — <i>разпределението на ресурсите</i> представя заетостта на експертите при изпълнение на отделните етапи и съответства на сложността и обема на работата. 		<p>рамките на 3 дни. Цялостна организация, логистика и техническо осигуряване съответства на поставените в техническата спецификация изисквания.</p>
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>		
<p>5 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе),</p>		

	подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Максимален брой точки – 10 т.	Т5 График за изпълнение на дейностите	Оценка на предложението Полето срещу избраната оценка се маркира със знак „X”	Мотиви
10 точки	Предложението на участника отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Всички елементи, подлежащи на оценка са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта и осигуряват		

Оценяващ: **МИГЛЕНА АНГЕЛОВА**

Подпис: 

Дата: 29.06.2015 г.

	<p>постигането на очакваните резултати:</p> <ul style="list-style-type: none"> — общата продължителност на изпълнението на дейностите/етапите е съобразена с определения срок за изпълнение на поръчката; — продължителността на всяка дейност/етап е съобразена със сложността и обема на работата и осигурява постигането на определените резултати; — последователността на изпълнението на всяка дейност/етап съответства на Техническата спецификация и предложената методология, с оглед постигането на определените резултати; — посочените ключови дати за представяне на резултатите от изпълнението на всяка дейност/етап са съобразени със времевата рамка на проекта и предвиждат времето за приемане на резултатите от страна Възложителя. 		
<p>7 точки</p>	<p>Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налице елемент (от посочените по-горе), подлежащ на оценка, който не е описан и обоснован, в съответствие с целите на проекта.</p>	<p>X</p>	<p>Общата продължителност на всяка дейност не е съобразена със сложността и обема на работата при съблюдаване на кратките срокове за изпълнение на поръчката.</p>

5 точки	Предложението на участника е в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но са налице два или повече от елементите (от посочените по-горе), подлежащи на оценка, които не са описани и обосновани, в съответствие с целите на проекта.		
3 точки	Предложението на участника повтаря изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, без да са описани и обосновани елементите, подлежащи на оценка. Налице е неразбиране на предмета, обхвата, целите и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.		
Общо точки по подпоказатели T1, T2, T3, T4 и T5:		52 точки	